

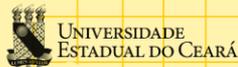
30 ANOS DO

SEMINÁRIO

SPAEECE

SISTEMA PERMANENTE DE AVALIAÇÃO
DA EDUCAÇÃO BÁSICA DO CEARÁ

SISTEMA PERMANENTE
DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO
BÁSICA DO CEARÁ



O SPAECE e as Políticas de Responsabilização: dinâmicas e resultados

Prof. Dr. João Mário de França
(IPECE – CAEN/UFC)

Roteiro – Políticas de Responsabilização

1. Conceito e Teoria

- O que são e quais os prós e contras destas políticas na área educacional ?
- Quais as evidências da literatura ?

2. Políticas de Responsabilização no Brasil

3. O SPAECE e as Políticas de Responsabilização

4. Importância do SPAECE para Políticas Públicas baseadas em Evidência

1. Políticas de Responsabilização: Conceito e Teoria

O que são ?

Prós e Contras

Evidências da Literatura

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

- ❖ O que são?
- ❖ Segundo Costa e Vidal (2021):
 - As políticas de *accountability*:
 - tem-se em vista às ações do Estado para exigir prestação de contas e responsabilizar – material e simbolicamente – instituições e sujeitos pelos resultados de avaliações em larga escala.
 - têm sido implementadas a partir de um modelo gerencial que prioriza a divulgação de resultados associada a mecanismos de recompensas ou sanções.

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

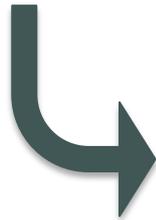
❖ O que são?

Na área da **Educação**:

- O grande volume de recursos destinados à educação levanta questões relativas à eficácia desses investimentos e exige uma aferição cada vez mais detalhada da qualidade da educação oferecida. Essa exigência tem sido respondida pela implementação de políticas de *accountability* (Anderson, 2005).
- Por *accountability* educacional, entende-se o processo de avaliar o desempenho de sistemas educacionais, escolas e professores individuais com base em medidas de desempenho dos alunos (Fernandes e Gremaud, 2020).

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

Gomes e Vidal (2022):
exemplos de políticas de
responsabilização



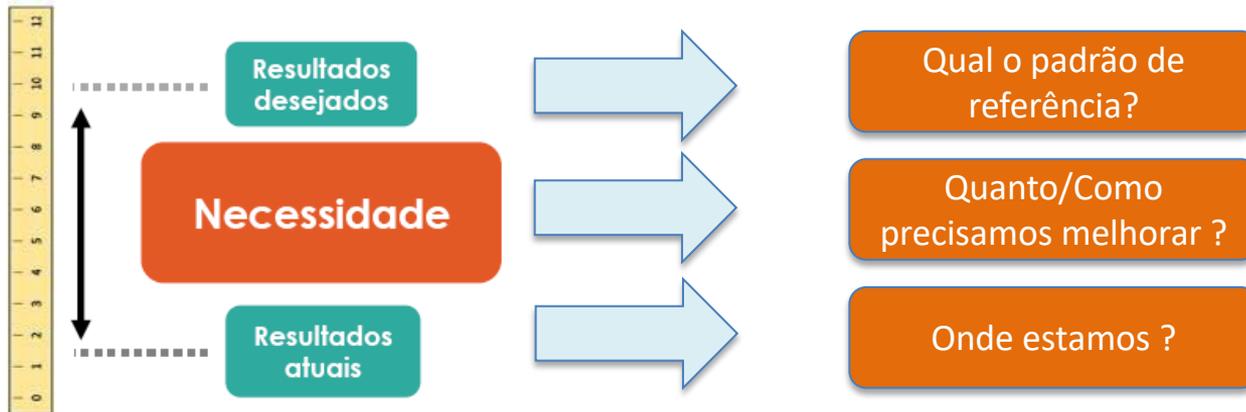
- Pagamento de 14º salário
- Premiações pecuniárias
- Premiação simbólica para escolas e gestores
- Premiação para os alunos que alcançam os melhores desempenhos nas avaliações

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

❖ Prós e Contra: Evidências na Literatura

Prós:

- Demanda informativa (bases e sistemas de informação e controle com indicadores de qualidade educacional).
- Melhor diagnóstico situacional



Políticas de Responsabilização (*accountability*)

❖ Prós e Contra: Evidências na Literatura

Prós:

- Suporte a um modelo de gestão que prioriza a divulgação de resultados associada a mecanismos de recompensas ou sanções (Gestão por Resultados/Qualidade).
- Prestação de contas, responsabilização de gestores para as instituições de controle.
- Fornecimento de informações para para a sociedade (Que escola é mais adequada para o meu filho ?).
- Quando bem desenhada e implementada, a política de responsabilização promove a melhora educacional por meio de incentivos.

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

❖ Prós e Contra: Evidências na Literatura

Contras:

- Possibilidade de “inflar” artificialmente as notas dos alunos;
- Incentivo à mobilidade dos alunos para escolas em melhor situação;
- Estreitar o currículo e focar a atenção dos professores apenas nas disciplinas avaliadas, ou focar as atividades de ensino para preparar os alunos para “fazer o teste”;
- Aumento da competição das escolas para atrair os melhores alunos;

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

Evidências da Literatura

Apesar destes potenciais problemas das políticas de responsabilização o saldo de evidências encontradas na literatura apresenta **mais resultados favoráveis**, com efeitos de melhora na qualidade educacional.

❖ Relatório de **Coleman et al. (1966)**.

- Um marco no uso de avaliações em larga escala no estudo da aprendizagem;
- Tinha como objetivo estudar a segregação racial no sistema educacional dos EUA;
- É um estudo importante pois trouxe mudanças de foco na forma de identificar a qualidade das escolas: de insumos e processos para resultados;
- Segundo Fernandes e Gremaud (2020), é a partir do final dos anos 80 com a reforma educacional inglesa de 1988 que as avaliações com fins de accountability ganham corpo: as avaliações em larga escala passam a ser universais.

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

Evidências da Literatura

Nos Estados Unidos:

- ❖ Jacob (2005), Hanushek e Raymond (2005), Dee e Jacob (2011), Chiang (2009) mostraram que houve um **aumento no desempenho médio** nas escolas, pelo menos em uma série e disciplina, depois que a política de *accountability* foi implementada.
- ❖ Carnoy, Loeb e Smith (2002) mostram que o sistema de responsabilização do Estado do Texas **melhorou o desempenho dos alunos** nos exames locais e nacionais ao longo da década de 1990, sobretudo em Matemática, e que a **redução nas taxas de evasão** associada ao aumento nos resultados dos testes foi maior em escolas com clientelas de baixa renda.

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

Evidências da Literatura

No Reino Unido:

- ❖ Burgess, Wilson e Worth (2014) constataram que a **abolição da política de *accountability*** no País de Gales teve um **impacto negativo nos resultados acadêmicos** e não teve efeito na segregação acadêmica ou social nas escolas
- ❖ Bradley e Taylor (2002) descobriram que a introdução de política de *accountability* e maior escolha dos pais na Inglaterra levou a **melhores resultados educacionais**, mas também a uma **maior segregação social** entre as escolas.

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

Evidências da Literatura

No Chile:

- ❖ Mizala e Urquiola (2013) verificam que a implantação de um sistema nacional usado para avaliar o desempenho das escolas e ranqueá-las não teve **nenhum impacto nas escolhas dos pais sobre a matrícula das escolas vencedoras**.
- ❖ Rau e Contreras (2012) descobriram que o **prêmio** associado por ser professor em uma escola vencedora teve um **impacto positivo modesto no desempenho da aprendizagem dos alunos**.

2. Políticas de Responsabilização no Brasil



Políticas de Responsabilização no Brasil



Políticas de Responsabilização nos Estados

Implementação da *Accountability* Escolar nos Estados

Diversos estados e alguns municípios também adotaram ou desenvolveram seus próprios programas de *accountability*.

❖ No Ceará

- ❖ Em 2001: estabeleceu uma conexão entre o seu sistema de avaliação – o SPAECE – e o Projeto Melhoria da Escola, com prêmios e recompensas em dinheiro para escolas e suas equipes que obtivessem os melhores resultados.
- ❖ Os indicadores de qualidade educacional estão atualmente presentes, inclusive na própria transferência de parte do ICMS do Estado para os municípios cearenses.
- ❖ A Lei nº 12.612/1996 adota como critério de distribuição de quota-parte um insumo da função de produção educacional ao utilizar o gasto com educação.

Lei 14.023/2007 - Quota-Parte do ICMS no Ceará

| Descrição | Define critérios para o rateio da quota-parte do ICMS aos municípios em função de indicadores de resultado: saúde, educação e meio ambiente. |
|--|--|
| <p>Em 2020: Atualização dos percentuais de distribuição com a Lei 17.320/2020 que segue com: 25% da arrecadação do ICMS deverão ser distribuídos seguindo os critérios</p>  | <ul style="list-style-type: none">▪ 65% de acordo com o VAF.▪ Os demais são redistribuídos seguindo:<ul style="list-style-type: none">✓ 18% em função do IQE;✓ 15% em função do IQS;✓ 2% em função do IQM. |
| <p>Mecanismo Financiamento Baseado em Resultado (FBR): estabelece a transferência de recursos aos municípios baseado em resultados em áreas estratégicas: Educação, Saúde e Meio Ambiente.</p>  | <ul style="list-style-type: none">▪ Institui um mecanismo de recompensa: premia os municípios com bom desempenho;▪ Muda o paradigma na gestão pública: da ênfase nos gastos para a ênfase nos resultados;▪ Melhora os resultados municipais em áreas estratégicas;▪ Amplia a oportunidade de maior parceria entre o Estado e os Municípios. |

Políticas de Responsabilização nos Estados

Implementação da *Accountability* Escolar nos Estados

- ❖ **No Rio de Janeiro, no Paraná e em São Paulo:**
 - ❖ Políticas de difusão e análise de resultados foram implementadas, assim como, políticas de bônus para professores com base no desempenho dos alunos nos exames
 - ❖ Alguns estados que destinaram a Quota-parte do ICMS aos municípios a partir de indicadores e/ou critérios educacionais:

| Estados | Lei | Vinculados á Educação |
|---------|--|---|
| AC | Lei nº 3.976/2022 | De 1,4% a 19% |
| AL | Lei nº 8.234/2020 | 5% |
| AM | Lei nº 6.035/2022 | 10% |
| AP | Lei Complementar nº 120/2019 | 18% |
| BA | Emenda Constitucional nº 2022 | 10% |
| ES | Lei nº 11.227/2020 | De 6% a 12,5% entre 202 e 2027 |
| GO | Emenda Constitucional nº 70/2021 | 10% |
| MA | Projeto de lei nº 340/2022 | 20% |
| MG | Projeto de lei nº 3.903/2022 | 10% |
| MS | Lei nº 5.941/2022 | 10% |
| MT | Lei complementar nº 746/2022 | De 10% a 12% entre 2023 a 2026 |
| PA | Projeto de lei nº 272/2022 | 10% |
| PB | Projeto de lei nº 3.939/2022 | 10% |
| PE | Lei nº 16.616, de 15 de julho de 2019 | 8% no ano 2021, com aumento gradativo até o ano de 2026, que será 18% |
| PI | Lei nº 7.429/2020 | De 5% em 2022 a 10% a partir de 2023 |
| PR | Lei complementar 249/2022 | 10% |
| RJ | Projeto de Lei nº 820/2019 e projeto de lei 1.538/2019 | 18% e 19% |
| RN | Lei nº 11253/2022 | 10% |
| SE | Lei nº 8.628, de 5 de dezembro de 2019 | 18% |

3. O SPAECE e as Políticas de Responsabilização

A decorative graphic consisting of a grid of thin, light yellow lines. The grid is not perfectly rectangular, with some lines extending further to the right and bottom, creating a stepped or irregular effect. It is positioned on the right side of the slide, overlapping the yellow background.

Políticas de Responsabilização (*accountability*)

❖ O SPAECE

- Tem por objetivo fornecer subsídios para formulação, reformulação e monitoramento das políticas educacionais, além de possibilitar aos professores, dirigentes escolares e gestores um quadro da situação da Educação Básica da Rede Pública de ensino (SEDUC, 2022).
- Implementado desde 1992 por meio da Secretaria da Educação (SEDUC);
- Caracteriza-se como avaliação externa em larga escala;
- Avalia as competências e habilidades dos alunos do Ensino Fundamental e do Ensino Médio, em Língua Portuguesa e Matemática;
- A partir de 2007:
 - Avaliação da Alfabetização – SPAECE-Alfa (2º ano);
 - Avaliação do Ensino Fundamental (5º e 9º anos);
 - Avaliação do Ensino Médio (3ª séries).

A importância do SPAECE para as Políticas de Responsabilização no Ceará

O SPAECE é o principal instrumento utilizado para a construção, monitoramento e aperfeiçoamento dessas políticas.

- **Programa Alfabetização na Idade Certa - PAIC** (instituída pela Lei n°.14.026, de 17 de dezembro de 2007);
- Em 2011, o Governo implanta o **Programa Aprendizagem na Idade Certa – PAIC+5**;
- Em 2015, o Governo do Estado amplia o trabalho de cooperação com os municípios e lança o **Programa Aprendizagem na Idade Certa – MAIS PAIC** que, além da Educação Infantil e do 1º ao 5º ano, se estende até o 9º ano nas escolas públicas dos municípios cearenses;
- **Projeto Escola Nota 10** (Decreto nº 32.079 de 09 de novembro de 2016);

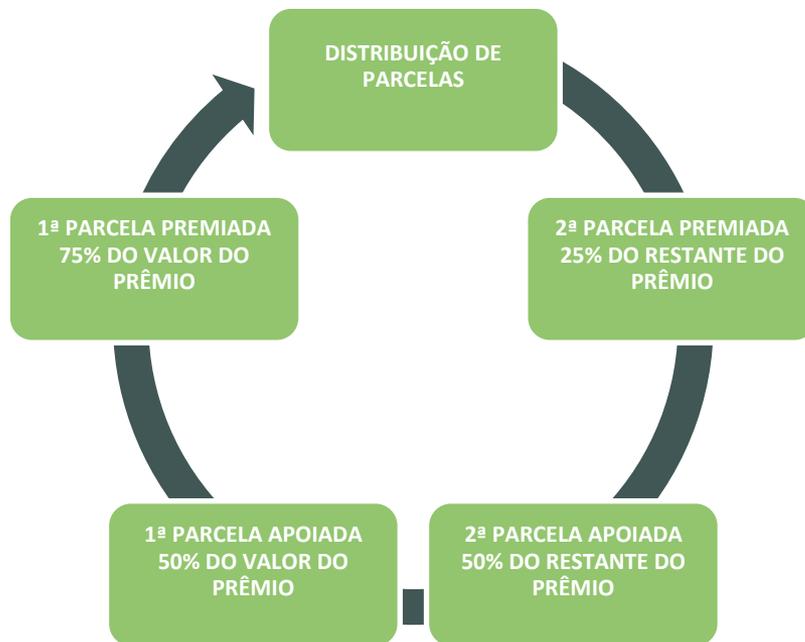
A importância do SPAECE para as Políticas de Responsabilização no Ceará

Prêmio Escola Nota 10

- Promover a melhoria da qualidade na aprendizagem dos alunos do 2º, 5º e 9º anos do Ensino Fundamental da rede pública.
- Prêmio funciona como:
 - Política indutora para as escolas melhorarem seus resultados de aprendizagem.
 - Política apoiadora às escolas com menores resultados de aprendizagem
- São Premiadas até 750 escolas:
 - **PREMIADAS:**
Índice de Desempenho Escolar (IDE) ALFA (2º ANO)
IDE 5º ANO
IDE 9º ANO
 - **APOIADA:**
IDE 5º ANO
IDE 9º ANO

A importância do SPAECE para as Políticas de Responsabilização no Ceará

Prêmio Escola Nota 10



A importância do SPAECE para as Políticas de Responsabilização no Ceará

Prêmio Escola Nota 10

Pré requisitos para recebimento da 1ª parcela: Escola Premiada

1. Ter no momento da avaliação do Spaece pelos menos 20 alunos matriculados no EF regular.
2. Ter média de Índice de Desempenho Escolar:
IDE Alfa – entre 8,5 e 10,0
IDE 5º ano – entre 7,5 e 10,0
IDE 9º ano – entre 7,5 e 10,0
3. Ter no mínimo 90% de alunos avaliados pelo SPAECE.
4. §3º O município deverá ter no mínimo 70% de alunos do 2º ano EF de sua rede no nível Adequado da escala do Spaece e 30% dos alunos no nível adequado da escala de LP e de MT do 5º ano, como condição para que sua rede possa receber o prêmio com exceção do município de Fortaleza.

A importância do SPAECE para as Políticas de Responsabilização no Ceará

Prêmio Escola Nota 10

Resultados de Avaliações Externas: Carneiro (2015)

- ❖ Avalia o impacto do programa Prêmio Escola Nota Dez sob o desempenho das escolas contempladas pelo prêmio.
- ❖ Utiliza as notas das avaliações de Português e Matemática da Prova Brasil de 2007 e 2011.
- ❖ Conclui-se que o Prêmio afeta positivamente a proficiência média das escolas premiadas quando comparadas às não premiadas.
- ❖ As escolas apoiadas pelo Prêmio apresentam desempenho equivalente às escolas não premiadas, o que sinaliza uma melhora no desempenho, haja vista que para ser apoiada esta deve figurar entre as escolas com pior desempenho na alfabetização.

A importância do SPAECE para as Políticas de Responsabilização no Ceará

Prêmio Escola Nota 10

Resultados de Avaliações Externas: Costa e Vidal (2021):

- ❖ A pesquisa analisa documentos legais e normativos referentes ao Prêmio e dados sobre escolas e sobre recursos financeiros para o período 2008-2018
- ❖ Os resultados mostram que o Prêmio limita o número de escolas participantes, permite que uma mesma escola ganhe alternadas vezes e favorece os municípios com redes escolares pequenas.
- ❖ A política parece induzir o expressivo reordenamento das redes escolares municipais, que reduziram a quantidade de escolas ofertantes dos anos iniciais do ensino fundamental.

4. Importância do SPAECE para Políticas Públicas baseadas em Evidência

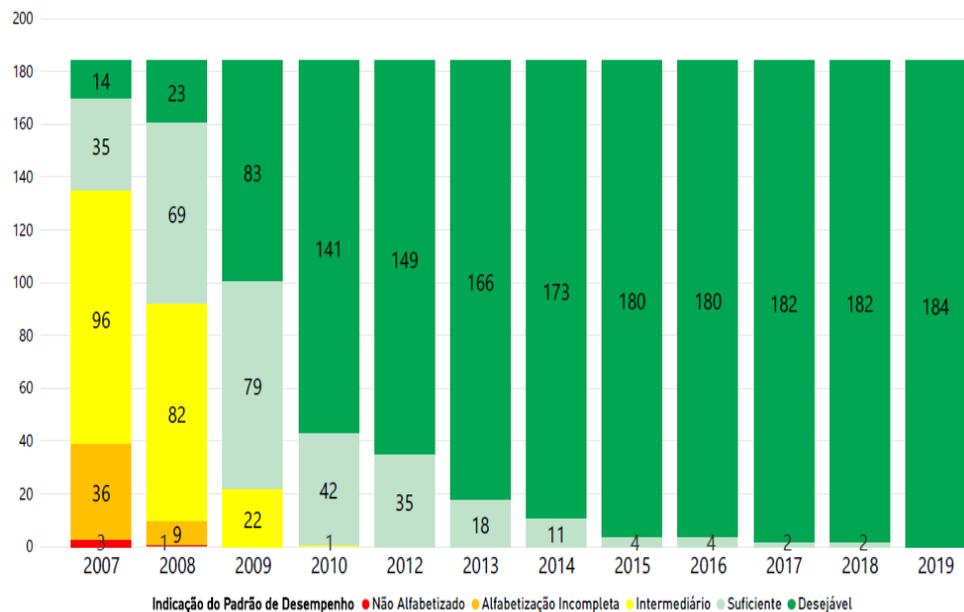
A decorative graphic consisting of a grid of thin, light yellow lines. The grid is not perfectly rectangular, with some lines extending further to the right and bottom, creating a sense of depth and movement. It is positioned on the right side of the slide, partially overlapping the yellow background.

Importância dos Resultados: Evidências na Educação no Ceará

| Ceará | IDEB | | | | | |
|------------------------------|--|------|------|------|----------|----------|
| | Posição Ceará (Ranking estados/Brasil) | | | | | |
| | 2011 | 2013 | 2015 | 2017 | 2019 | 2021 |
| Anos Iniciais (Rede Pública) | 13° | 11° | 5° | 5° | 3° | 2° |
| Anos Finais (Rede Pública) | 8° | 7° | 5° | 3° | 1° CE/SP | 1° CE/SP |
| Ensino Médio (Rede estadual) | 9° | 12° | 12° | 4° | 6° | 3° |

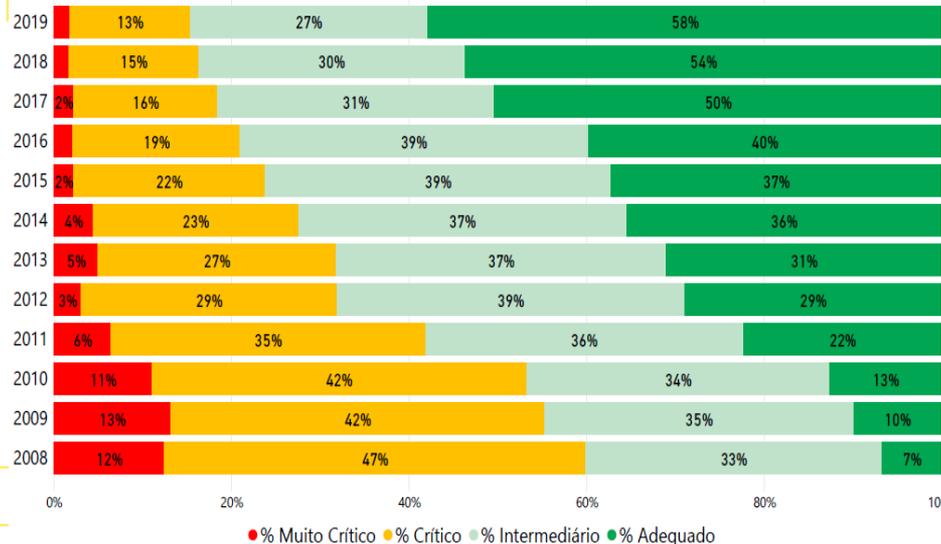
Importância dos Resultados: Evidências na Educação no Ceará

Total de Municípios por padrão de desempenho – SPAECE ALFA 2007 a 2019



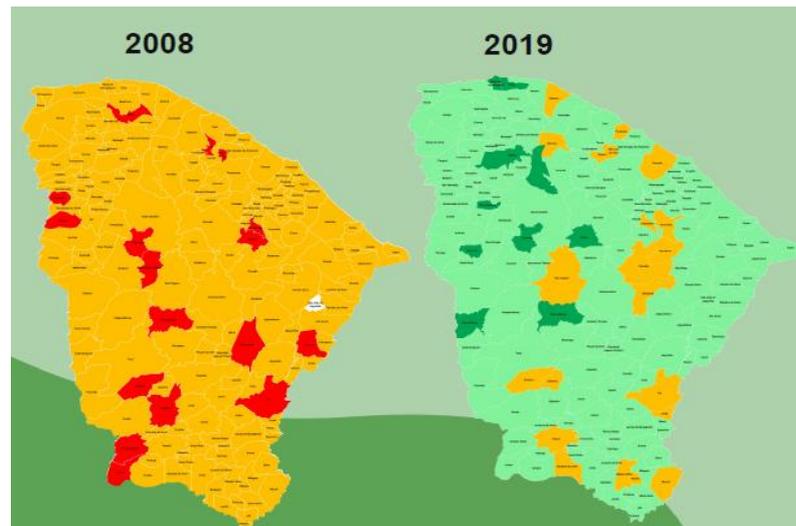
Importância dos Resultados: Evidências na Educação no Ceará

Níveis de Proficiência – SPAECE 5º ANO – Língua Portuguesa 2008 a 2019



Fonte: CAEd/UFJF
Produção: Indicadores Educacionais/COADE

SPAECE - Padrões de proficiência por município 9º ano – Língua Portuguesa



Por quê usar evidência na tomada de decisão?

Os dados são importantes para gerar evidências em todas as fases do ciclo da política pública.

Ex-ante

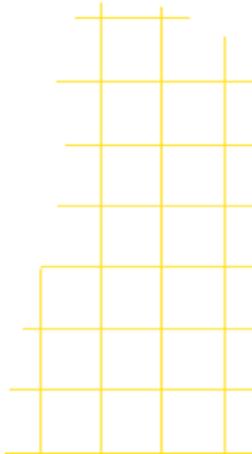
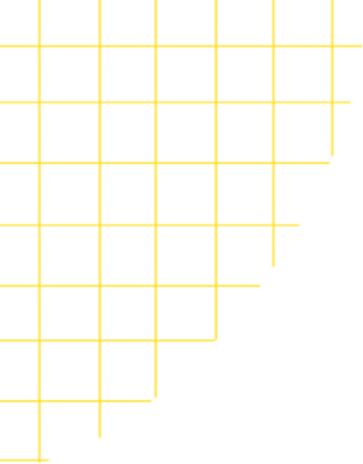
- Para que os recursos públicos e o bem-estar da sociedade sejam otimizados;
- Evita-se a detecção posterior de erros de formulação e de desenho;
- Contribuem para que as decisões alocativas sejam orientadas por critérios mais claros e transparentes;

Durante

- Monitoramento das metas;
- Através do monitoramento pode-se identificar problemas e falhas durante a execução do programa;

Ex-post

- Verificar o impacto do Programa
- Melhor alocação de recursos entre as diferentes políticas públicas setoriais.



Obrigado!